

BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ ENTOMOLOGIQUE DE FRANCE

Séance du 25 janvier 1911.

Présidence de M. Armand JANET.

MM. Paul BOPPE (de St-Dié), Fernand LARROUSSE, récemment admis, et Paul PIONNEAU (de Nantes), assistent à la séance.

Nécrologie. — Le Président a le très grand regret d'annoncer à la Société le décès de notre collègue Albert LEVEILLÉ, Archiviste-Bibliothécaire de la Société et Membre honoraire depuis 1905.

Le jour des obsèques, M. Armand JANET, Président de la Société entomologique de France, a prononcé les paroles suivantes :

Messieurs,

C'est à l'un des plus anciens membres de la Société entomologique de France que j'adresse aujourd'hui en son nom ces paroles de suprême adieu.

C'est en effet en 1861 que LEVEILLÉ prenait place parmi nous : le lien que la mort vient de trancher datait donc d'un demi-siècle. Au cours de cette période, tous ceux qui furent ses collègues n'ont pu faire autrement que de lui vouer une affection profonde : la séparation n'en est que plus douloureuse.

Ami passionné de la nature, LEVEILLÉ a donné pendant longtemps aux jeunes Entomologistes l'exemple de l'activité patiente, de la sagacité que doit posséder le chasseur naturaliste : quelques-uns se souviennent encore des courses faites en commun dans les bois, aujourd'hui bien éclaircis, des environs de Chaville, qui étaient l'un de ses terrains de recherche favoris. Plus tard LEVEILLÉ aimait à faire

connaître les résultats entomologiques des voyages que nos collègues purent faire à l'étranger : il décrivit, en particulier, en ce qui concerne les Temnochilides, les captures brésiliennes de notre collègue GOUNELLE.

En 1880, la Société entomologique lui confiait les délicates et absorbantes fonctions d'Archiviste-Bibliothécaire.

En 1905, nos suffrages l'appelaient à la présidence, où il succédait à P. MABILLE.

Au cours de cette présidence, et bien qu'il s'en défendit, la Commission spéciale chargée de la présentation de trois Membres honoraires le proposait en cette qualité, et la Société lui décernait ce titre dans sa séance du 27 décembre 1905.

LEVEILLÉ était également inscrit sur la liste des Membres bienfaiteurs de la Société, à laquelle il avait fait don de la collection AUBÉ.

Bien que depuis plusieurs années l'état de sa santé lui rendit de plus en plus difficile la longue ascension des étages conduisant à notre Bibliothèque, LEVEILLÉ n'avait jamais cessé de faire preuve d'une inlassable activité. Jamais il n'abandonna la rédaction de notre Bulletin bibliographique, et quand il dut renoncer à venir le rédiger parmi nous, il demanda qu'on lui envoyât chez lui les éléments de son travail, afin de pouvoir continuer à s'y consacrer. Le dernier Bulletin bibliographique que vous avez reçu, Messieurs, est encore de sa main.

C'est donc un exemple de fidélité jusqu'au tombeau à notre œuvre commune, un exemple de dévouement jusqu'à la dernière minute à notre Société que vient de nous donner le vieil ami dont nous pleurons la perte. Puisse le témoignage de profonde estime et de sincère amitié que ses collègues lui apportent en ce jour, être de quelque adoucissement à l'affliction des siens.

— Le Président annonce également la mort de M. Félicien LOMBARD, de Marseille, membre à vie de la Société, dont il faisait partie depuis 1895.

Exonération. — M. Marie DELACHAPPELLE s'est fait inscrire comme membre à vie.

Changements d'adresse. — M. R. BENOIST, 49, boulevard de Port-Royal, Paris, 13^e.

— M. le Professeur E.-L. BOUVIER, 55, rue de Buffon, Paris, 5^e.

Admissions. — M. Eckley LECHMER, maître de conférences à l'Université de Bristol, au Laboratoire de Cryptogamie, 63, rue de Buffon, Paris, 5^e. *Coléoptères.*

— M. Émile LICENT, maison d'Études, Gemert (Hollande). *Biologie générale, anatomie des Insectes, principalement Hémiptères-Homoptères.*

— M. Maurice NICOURD, dessinateur, 9, rue de Lyon, Paris, 12^e. *Entomologie générale, principalement Coléoptères.*

Démission. — M. le Dr MANON, de Bordeaux.

Prix Dollfus 1910. — Au nom de la Commission du Prix Dollfus, M. A. JANET donne lecture du rapport suivant :

Messieurs,

La Commission que vous avez nommée pour procéder à l'examen des ouvrages présentés en vue de l'attribution du Prix Dollfus s'est réunie le 18 janvier 1911 (1).

Deux ouvrages étaient soumis à cet examen.

Notre collègue M. PIC présente la deuxième partie du septième cahier des « Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes ».

M. J. DE GAULLE nous présente le tome II d'un ouvrage de M. C. FRIONNET, professeur de Sciences naturelles au collège de St-Dizier, intitulé « Les premiers états des Lépidoptères français ».

L'un et l'autre de ces ouvrages réunissent les conditions exigées par le Règlement du prix Dollfus.

Il a paru à vos Commissaires que l'ouvrage de M. FRIONNET, se rapportant à l'ensemble des Lépidoptères de notre pays, était d'un intérêt plus général que celui de M. PIC, qui, parmi les Coléoptères, se restreint aux seuls Longicornes.

De plus, les divers cahiers composant l'ouvrage en publication de M. PIC, forment, non pas un traité systématique, une monographie coordonnée, ou un manuel immédiatement utilisable, mais bien une série d'articles, notes, diagnoses, études, plus ou moins indépendantes, dans lesquelles la distinction de nombreuses variétés s'adresse bien plutôt aux spécialistes désireux d'approfondir avec lui l'étude des Longicornes qu'aux débutants dans la science entomologique.

Par contre, l'ouvrage de M. FRIONNET est écrit avec une unité de plan qui permet d'utiliser immédiatement chaque volume pour l'étude des premiers états de familles parfaitement définies des Lépidoptères français : le tome I, paru en 1906, se rapporte aux Rhopalocères, le tome II, qui vient de paraître en 1910, et qui est soumis à notre examen, traite des *Sphingidae*, des *Psychidae*, des *Bombyces* et des *Acronyctinae*.

(1) Étaient présents : MM. L. AUBAIL, H. DESBORDES, C. DUMONT, A. JANET, F. LÉCURU et L. SEMICHON.

Vient ensuite une partie très étendue intitulée « Description des espèces et principales variétés ».

L'article consacré à chaque espèce se subdivise comme suit : description de la chenille typique, puis de ses diverses variantes. — Époques suivant les localités. — Plantes nourricières. — Parasites ; destructeurs ; cryptogames. — Éclosion selon les localités. — OEufs. — Dispersion de l'espèce ; ses localités reconnues en France. — Mœurs, tant de la chenille que du papillon. — Bibliographie.

Cet ouvrage nous semble devoir être également utile aux débutants, qu'il aidera dans leurs chasses et dans leurs élevages, et aux entomologistes plus avancés, qui y trouveront une documentation très abondante, dont les éléments épars dans de nombreux ouvrages seraient souvent bien difficiles à rassembler, ainsi qu'une bibliographie très étendue.

La partie intitulée « Description des espèces et principales variétés » occupe la plus grande partie du volume, depuis la page 47 jusqu'à la page 489. Vient ensuite une liste récapitulative des principaux parasites des chenilles étudiées dans le volume, puis une liste des Plantes fréquentées par ces chenilles.

Ce compte rendu vous permet d'apprécier l'ouvrage de M. FRIONNET. Nous devons dire que certains de nos collègues ont formulé à son sujet la critique suivante : il range, au début de son tableau dichotomique, les chenilles qu'il étudie en un certain nombre de sections ou groupes qu'il désigne par des noms latins : *Pannosae*, *Granulosae*, *Nudae*, etc.

Ne faut-il pas voir là une tentative de classification nouvelle basée sur des caractères autres que ceux de l'état parfait ? Il suffit de parcourir l'ouvrage pour voir qu'il n'en est rien et que ces noms latins, qui ne reparaissent plus après le tableau dichotomique, ne sont que des appellations remplaçant d'une façon plus mnémonique un simple numérotage de coupes.

En résumé, après examen des deux ouvrages qui ont été soumis à son jugement, votre Commission présente à vos suffrages pour le prix Dollfus :

En première ligne, le tome II des Premiers états des Lépidoptères français, par M. FRIONNET ;

En seconde ligne, le 7^e cahier, deuxième partie, des Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes, par M. PIC.

— Le Secrétaire rappelle que tous les Membres français ont le droit de prendre part à ce vote, qui a lieu au scrutin secret, à la majorité

absolue, soit directement, soit par correspondance. Dans ce dernier cas, l'enveloppe fermée contenant le bulletin de vote et signée par le Sociétaire de qui elle émane, devra parvenir entre les mains du Président avant le 8 mars à 8 h. du soir. (Règlement, art. 14, § 2 et 3.)

Observations diverses.

Rectification. — M. Charles OBERTHÜR adresse la rectification suivante :

J'ai décrit sous le nom de *Cladocera Mustapha*, dans le n° 49 du *Bulletin de la Société entomologique de France* [1910], p. 353, une Noctuelle qui avait été précédemment décrite par M. l'abbé J. DE JOANNIS, sous le nom d'*Euxoa Polybela* et figurée dans le « Catalogue of the Noctuidae in the collection of the British Museum », par Sir George F. HAMPTON, sous le N° 1 de la pl. LXV (Lep. B. M., vol. IV). M. le P^r Charles BLACHIER, de Genève, ayant eu l'obligeance de me signaler ce double emploi, je me fais un devoir de reconnaître l'erreur que j'ai commise. Le nom de *Cladocera Mustapha* tombe en synonymie d'*Euxoa Polybela* qui avait été antérieurement appliqué à la même unité spécifique.

Communications.

Un genre nouveau de Prioniens du Yunnan [COL.]

par P.-L. BOPPE.

Palaeomegopis, nov. gen. — *Corpore glabro, depresso. Metathoracis episternis postice coarctatis, mandibulis elongatis, robustioribus apud ♂ quam in ♀, basi dentatis. Antennis apud ♂ pilosis et in ♀ glabris, articulo tertio articulos quartum et quintum aequante, primis quatuor articulis incrassatis haud rugosis, medium elytrorum apud ♂ attingentibus, brevioribus apud ♀ et gracilioribus. Femoribus tibiisque inermibus. Tarsorum articulis deplanatis, subtus fortiter setosis; articulo primo elongato et articulo quarto articulos primos tres aequante. Abdominis segmentis apud ♂ pilosis, apud ♀ glabris.*

Genre voisin de *Dinoprionus* Bates.

Tête forte, aplatie supérieurement et inférieurement, très allongée en arrière des yeux. Mandibules allongées et horizontales, aiguës et

tranchantes à leur extrémité, fortes chez le ♂, beaucoup plus courtes et plus faibles chez la ♀, munies d'une dent à la base et en dessus sur les deux tiers de leur longueur d'une carène obtuse, fortement croisées chez le ♂ et incurvées vers le bas. Sous-menton très large, offrant de part et d'autre, près des yeux, une carène saillante qui se prolonge jusqu'à l'extrémité du processus jugulaire, lequel est saillant et aigu.

Palpes maxillaires un peu plus longs que les labiaux, tous les articles garnis de poils roussâtres, le dernier non dilaté.

Yeux médiocrement échancrés, allongés verticalement, le lobe inférieur non dilaté. Antennes atteignant le milieu des élytres chez le ♂, sensiblement plus courtes et moins robustes chez la ♀, les quatre premiers articles épaissis, le premier court, globuleux, $3 = 4 + 5$; les articles garnis chez le ♂, surtout en dessous et sauf les trois derniers, de poils assez longs dressés et très fins, glabres chez la ♀; tubercules antennifères couchés, mais aigus.

Prothorax trapézoïdal, sensiblement plus étroit au bord antérieur chez la ♀ que chez le ♂, à face supérieure plane s'abaissant brusquement sur les côtés jusqu'au rebord latéral; base complètement rebordée, le rebord se prolongeant sur les côtés en une crête se relevant vers le tiers postérieur, à la hauteur des hanches antérieures, en un cran après lequel le rebord s'infléchit en dedans, décroît, puis disparaît au bord antérieur.

Écusson grand, large, arrondi au sommet.

Élytres déprimés, inermes, parallèles, de la largeur du prothorax à sa base.

Cavités cotyloïdes largement ouvertes en arrière; fémurs un peu ovoïdes, aplatis latéralement; tibiais de la longueur des fémurs, linéaires, inermes. Tarses à articles garnis de brosses bien développées en dessous, le troisième profondément bilobé, le quatrième non plus grand que les trois premiers réunis.

Épisternes métathoraciques médiocrement larges, graduellement rétrécis et très atténués en arrière; saillie prosternale peu large, plate, dépassant sensiblement les hanches antérieures. Saillie mésosternale plus large, profondément divisée en deux lobes longuement contigus, arrondis séparément en arrière.

Segments abdominaux égaux, garnis chez le ♂ d'une pilosité rousse très épaisses, glabres chez la ♀; le dernier largement sinué.

Palaeomegopis Lameerei, n. sp. — Taille ♂ 33 mill. Tête 6 mill.; ♀ 30 mill., tête 4 mill.; élytres ♂ et ♀ long. 20 mill., larg. 8 mill.

Forme assez allongée, très aplatie supérieurement et inférieurement. Entièrement d'un noir brunâtre très foncé, lisse et brillant.

Tête couverte d'une ponctuation grossière, profonde, peu serrée, la surface entre les points devenant réticulée sur les côtés. Ligne médiane nettement et peu profondément sillonnée longitudinalement. Face antérieure marquée d'une profonde dépression transversale s'étendant de l'un à l'autre tubercule antennifère et où la ponctuation, toujours

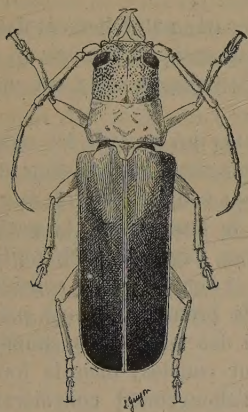


Fig. 1. — *Palaeomegopsis lameerei* Boppe ♂.

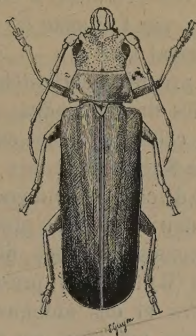


Fig. 2. — *Palaeomegopsis lameerei* Boppe ♀.

nette, devient cependant moins profonde. Mandibules couvertes d'une ponctuation plus fine, éparse, laissant une bande lisse et brillante, non ponctuée, au bord interne, de la longueur de la tête chez le ♂, beaucoup plus courtes et plus faibles chez la ♀.

Antennes atteignant le milieu des élytres chez le ♂, plus courtes et moins robustes chez la ♀, à art. 1 subglobuleux, légèrement aplati sur quatre faces, 3 = 4 + 5, 4 à 11 subégaux, aplatis latéralement, finement et éparsément ponctués. Extrémités de 7 à 11 anguleuses au bord interne.

Dessus du pronotum lisse brillant, muni de deux fossettes en avant de l'angle postérieur. La ponctuation, à peine visible sur le disque, devient beaucoup plus nette sur les côtés.

Angle huméral des élytres droit; ceux-ci déprimés. Les bords latéraux et suturaux parallèles. Extrémité inerme, séparément arrondie.

Surface très finement ponctuée; on y distingue l'emplacement de quatre côtes anastomosées en arrière, rappelant celles des *Aegosoma*, mais très obsolètes, surtout en avant.

Fémurs et tibias inermes, ces derniers garnis en dessous d'une pilosité légère, dorée; tarses à articles 1 = 2 et 3 réunis, 4 égal aux trois premiers réunis.

Patrie : Tali, Haut Yunnan.

Deux individus, ♂ et ♀. Ma collection.

Le genre *Palaeomegopsis* vient se placer très naturellement dans l'ensemble des Prioniens à épisternes métathoraciques rétrécis en arrière désignés par LAMEERE ⁽¹⁾ sous le nom de *Callipogonites*, cet ensemble s'exprimant ainsi :

Une première série débute par *Hystatus* qui possède les tarses très simplifiés des *Parandra*; mais un allongement du 3^e article des antennes, celles-ci restant elles-mêmes assez courtes, conduit aux *Eury-poda* de SAUNDERS et aux *Zaracides* ⁽²⁾ de LACORDAIRE. Le perfectionnement de cette série mène aux *Jamwonus*, *Ergates* et enfin *Callipogon*.

Une deuxième série plus homogène, et dont on peut considérer le développement comme lié à celui de la première, débute par *Dinoprionus* (Bates) qui présente lui aussi des tarses très simplifiés de *Parandra* et des antennes relativement courtes; mais la forme du prothorax qui n'est pas épineux ⁽³⁾, l'allongement considérable du 3^e article des antennes, les quatre premiers étant épaissis, enfin l'allongement du 1^{er} article des tarses, déterminent une série désignée par LAMEERE sous le nom de *Megopsis*.

Dans cette série, la souche *Dinoprionus* donne naissance à deux branches : dans l'une, les antennes non frangées chez le ♂, sont celles des *Aegosoma*, *Nepiodes*, *Megopsis* (str. s.); dans l'autre, les antennes du ♂ frangées en dessous sont celles de *Palaeomegopsis* et *Baralipton*.

Les tarses de *Palaeomegopsis* ne sont plus ceux de *Dinoprionus*, mais ceux d'*Aegosoma* (allongement des lobes du 3^e article des tarses); par

(1) LAMEERE, Revision des Prionides, 9^e et 12^e mémoires.

(2) L'espèce du nord de la Chine sur laquelle SAUNDERS a créé le genre *Eury-poda* a été placée par LACORDAIRE dans le groupe des Orthosomides. Il faisait remarquer cependant que la forme de ses épisternes constituait une exception dans ce groupe.

(3) La forme du prothorax (abaissement des flancs vers la cavité cotyloïde) est générale, mais trois épines latérales existent exceptionnellement chez *Aegosoma tibiale*, *A. Buckleyi*, *A. parallelum* et une seule épine chez *Aegosoma cingalense*.

contre, les antennes sont courtes comme chez *Dinoprionus*. Les quatre premiers articles antennaires sont épaissis comme dans ce genre, mais ils ne sont plus râpeux.

La tête est restée grosse comme chez les *Dinoprionus*.

Le dernier arceau abdominal est largement échancré comme chez les *Aegosoma* et *Dinoprionus*.

Palaeomegopis présente trois sortes de caractères sexuels :

1° Présence de franges antennaires chez le ♂.

2° Présence de poils abdominaux chez le ♂ (caractère qui ne se retrouve chez aucun *Aegosoma*, mais uniquement dans les genres *Macrotoma*, *Cnemoplites*, *Toxeutes*).

3° Dimorphisme mandibulaire : l'allongement des mandibules correspondant chez le ♂ à un développement beaucoup plus considérable de la tête et du prothorax (ce caractère existe chez les *Dinoprionus* et chez l'*Aegosoma mandibulare* Fairm. de Formose).

Palaeomegopis représente dans la nature actuelle non l'ancêtre des *Megopis*, *Dinoprionus* étant plus primitif par ses tarsi, mais la souche directe des *Aegosomides* à antennes frangées et des *Baralipon*.

M. LAMEERE a bien voulu nous éclairer sur les affinités de cet insecte et nous permettre de le lui dédier; nous lui adressons ici nos bien vifs remerciements.

Description de nouvelles espèces de Phycides de Mauritanie [Lep.].

par P. CHRÉTIEN.

1. *Homoeosoma capsitanella*, n. sp. — Enverg. : 18-20 mill. —

Ailes supérieures étroites, gris jaunâtre, avec une éclaircie blanchâtre dans l'espace subterminal, une bande costale blanche partant de la base, longeant la sous-costale et atteignant ou dépassant peu le milieu de l'aile; nervures finement marquées surtout les médianes en brun foncé; 1^{re} ligne indiquée par des taches brunes sur les nervures sous-costale, médiane et dorsale, paraissant contiguës, un peu obliques et gagnant le bord interne un peu avant le tiers, la tache de la dorsale éclairée de blanc de chaque côté; 2^e ligne fine, blanche, peu distincte et très près du bord externe, zigzaguant entre les nervures 5 et 6; points discoidaux petits, mais distincts, bruns. Franges de la couleur des ailes, avec une fine ligne basilaire plus foncée.

Ailes inférieures gris clair, transparentes, un peu assombries près

des bords et de l'angle externe, avec une bordure brune. Franges blanches, avec une fine ligne basilaire brune.

Corps gris jaunâtre; antennes brunâtres; palpes blanchâtres à la base, 2^e article rembruni à l'extrémité de la touffe, 3^e article brun foncé.

Se distingue de ses congénères par sa première ligne rapprochée de la base et par son étroite bande costale blanche; peut se placer près de *H. calcella* Rag.

Vole en mai et juin, en Tunisie (Gafsa, Kairouan).

2. *Homoeosoma nimbella*, var. *arenicola*, n. var. (DE CAR., *Iris*, [1910], p. 419 (1). — Enverg. : 12-14 mill. — Ailes supérieures étroites, arrondies à la côte, blanches, finement saupoudrées d'écailles noires, sauf dans le pli et sur le bord interne, qui sont ocracé jaunâtre clair; 1^{re} ligne figurée par trois points noirs : le premier sur la sous-costale est peu distinct, parfois absent; le deuxième sur la médiane et le troisième sur la dorsale sont nets, mais petits; 2^e ligne vaguement indiquée par de toutes petites stries ou des écailles noires sur les nervures; elle est aussi parfois obsolète; tache costale apicale un peu plus distincte; points discoïdaux noirs, plus ou moins marqués, le supérieur parfois nul. Franges blanches, avec une bandelette ocracé jaunâtre clair, à leur base.

Ailes inférieures blanches, très légèrement irisées, assombries d'ocracé chez la ♀, avec une très fine bordure brunâtre. Franges blanches, avec de l'ocracé jaunâtre clair à leur base.

Tête et thorax blanc ocracé; palpes noirâtres sur les côtés; antennes brun ocracé jaunâtre; abdomen blanc ocracé, ainsi que les pattes; tarses gris brunâtres chez la ♀.

Se prend à Biskra et à Gafsa d'avril à juin.

Se distingue de *H. nimbella* Z. par sa couleur claire, ses faibles marques et sa petite taille.

3. *Syria limoniella*, n. sp. — Enverg. : 14 mill. — Ailes supérieures jaune ocracé très pâle; la côte blanche; 1^{re} ligne au quart, oblique, un peu arquée, blanche et largement bordée, du côté de la base,

(1) DE CARADJA, Beitrag zur Kenntniss über die geographische Verbreitung der Pyraliden des europäischen Faunengebietes, *Iris* [1910], p. 105. — Les espèces ou variétés dont les noms sont suivis de cette référence, figurent dans le travail de M. DE CARADJA sous le nom que je leur ai donné, mais n'y sont pas décrites.

de jaune ocracé plus foncé, surtout près du bord interne; 2^e ligne indistincte. Franges blanches ou blanc de crème.

Ailes inférieures transparentes, blanchâtres, teintées légèrement de violacé et rembrunies vers les bords. Franges blanches.

Tête et thorax jaune pâle; antennes brun jaunâtre; palpes jaune pâle; abdomen blanc jaunâtre.

Dessous des ailes supérieures blanc jaunâtre; des inférieures, blanc.

Vole à Biskra, en mai.

Espèce voisine d'*agraphella* Rag.; en diffère par sa taille plus grande, sa couleur plus claire et sa première ligne distincte. Elle ressemble aussi beaucoup à l'*Heterographis sabulosella*, mais la nervulation de ses ailes supérieures n'est pas celle des *Heterographis*, puisque la médiane est trifide.

4. *Gymnancyla sfakesella*, n. sp. — (DE CAR., *Iris*, [1910], p. 122. — Enverg. : 13,5-16,5 mill. — Ailes supérieures blanc jaunâtre, assombries par des écailles ocracé jaunâtre et noires, ces dernières plus rares, avec une très légère teinte de rosâtre; 1^{re} ligne fine, très oblique, blanche, partant de la côte au tiers, bordée de brun extérieurement, de la côte à la nervure médiane, accompagnée intérieurement d'une bande ocracée, laquelle est bordée intérieurement de brun, de la dorsale au bord interne; 2^e ligne sinueuse, subparallèle au bord externe, partant de la côte au delà du dernier quart, blanche, bordée de brun intérieurement et accompagnée extérieurement d'une bandelette ocracée; points terminaux noirâtres, assez gros; point discoïdal inférieur seul bien distinct; ombre oblique brune, descendant de l'apex jusqu'au-dessous de la médiane, où se trouve une bande longitudinale brune. Franges blanc jaunâtre, divisées par une bandelette d'écailles ocracées à extrémité blanche.

Ailes inférieures blanc jaunâtre, un peu rembrunies vers les bords, avec une fine ligne brunâtre vers la base.

Tête, palpes et thorax ocracé jaunâtre clair, avec quelques écailles noirâtres; antennes jaunâtres, sauf dans le sinus de la courbe basilaire qui est noirâtre; abdomen jaunâtre; pattes blanc jaunâtre.

Chenille adulte : 19 mill.; subcylindrique, très peu atténuée en avant, brusquement rétrécie au 12^e segment; incisions segmentaires peu prononcées; vert jaunâtre; couverte sur le dos de fines mouchetures grises formant sept lignes longitudinales peu apparentes et équidistantes; ventre blanc verdâtre; verruqueux très petits, bien distincts, noirs; poils blonds; taches ocellaires bien marquées, un peu saillantes, celles du 2^e segment accompagnées en dessous d'un croissant noir;

tête blanc verdâtre, avec quelques points noirs, dont deux gros plus près du sommet ; ocelles noirâtres ; écusson assez large, de la couleur du fond et un peu rosé, ainsi que tout le premier segment ; clapet verdâtre ; pattes écailleuses de la couleur de la tête ; membraneuses blanc verdâtre ; crochets brun jaunâtre ; stigmates très petits, ronds, noirs.

Elle diffère de la chenille de *G. canella* par ses fines mouchetures grises et ses vertuqueux noirs.

Elle vit en octobre sur l'*Atriplex halimus* L. Elle se transforme dans un petit cocon ovoïde, fait d'un tissu de soie très léger et entièrement revêtu de grains de sable.

Chrysalide jaunâtre ; surface finement ridée sur le thorax et les ptérothèques, dont les nervures sont peu indiquées ; segments abdominaux presque entièrement ponctués ; stigmates petits, brun foncé ; mucron brun rougeâtre, large, un peu tronqué, avec une bosse ou un bourrelet à la base et deux poils raides dirigés horizontalement en sens opposé, un de chaque côté.

Le papillon éclôt en septembre de l'année suivante ; il se prend à Sfax (Tunisie).

Bulletin bibliographique.

ANONYME : Notice nécrologique et travaux du Dr C.-A. Phisalix ; 1906, 43 p., 1 portrait. — Don de M. L. Bedel.

BOUDIER (ÉM.) : Souvenirs entomologiques du Blésois ; 1905, 8 p. — Don de M. Méquignon.

CHAMPION (G.-C.) et R.-W. LLOYD : Some interesting british Insects, (*Ent. month. Mag.*) 1910, 3 p., 1 pl. col.*

KIRBY (W.-F.) : A synonymic Catalogue of Lepidoptera heterocera (Moths). Vol. I, Sphinges and Bombyces ; London, 1892, 951 p.*

Id. : A Synonymic Catalogue of Orthoptera. Vol. III, Orthoptera saltatoria, part. II. (Locustidae vel Acridiidae) ; London, 1910, 674 p.*

HAMPSON : Catalogue of the Noctuidae in the collection of the british Museum, vol. IX ; London, 1910, 552 p., 247 fig., pl. 137-147.

LEON (Dr N.) : Studii asupra Culicidelor din România ; 1910, 274 p., 141 fig., 15 pl.*

ROMAN (A.) : Ichneumoniden aus dem Sarekgebirge (*Naturw. Untersuch. des Sarekgebirges*), 1909, 175 p., fig., 4 pl.*

VUILLET (A.) : Description d'un *Calosoma* nouveau d'Angola (*Bull. Soc. ent. Fr.*), 1910, 2 p.*

Id. : Sur quelques *Calosoma* africains (*loc. cit.*), 1910, 2 p., fig.*

Id. : Comment se comportent en Amérique les parasites européens et japonais de *Liparis dispar* et *Liparis chrysorrhoea* (*Bull. Soc. Sc. médic. Ouest*, 1910, 15 p., 3 tabl.*

Académie des Sciences (*C. R. hebdom. des Séances*), 1910, II, 17-26 ; 1911, I, 1-2. — E. ROUBAUD : Influence des réactions physiologiques des Glossines sur le développement salivaire et la virulence des trypanosomes pathogènes. — P. MARCHAL : Contribution à l'étude biologique des *Chermes*. — E. ROUBAUD : Évolution et histoire de *Roubaudia rufescens* Villen., Tachinaire parasite des guêpes sociales d'Afrique des genres *Icaria* et *Belonogaster*. — A. GRUVEL : Les langoustes de la côte occidentale d'Afrique, leur exploitation industrielle. — J. CHATANAY : Sur une anomalie remarquable de *Zonabris variabilis* v. *Sturmi* (Coléopt. vésicants). — L. MOREAU et E. VINET : Sur les traitements insecticides en viticulture. — J. KÜNCKEL D'HERCULAI : Rapport des Insectes Lépidoptères avec les fleurs des Zingibéracées et en particulier avec celles des *Hedychium*. Leur capture, son mécanisme, ses conséquences. — E. ROUBAUD : Précisions relatives aux phénomènes morphologiques du développement des trypanosomes chez les Glossines. — E. SOLLAND : Sur les affinités réelles des genres *Urocaris* (Simpson) et *Palaemonella* (Dana), et considérations sur l'évolution des Crevettes de la famille des Pontoniidés.

Académie Imp. des Sciences de St-Petersbourg, (*Bulletin*) 1910, XVI-XVII. — A. BIRULA : Miscellanea Scorpiologica, IX (texte russe).

Agricultural Gazette of N. S. Wales, XXI, 11, 1910. — W. FROGGATT : Some useful Insects, (1 pl. col.). — M. BLUNNO : Experiments with *Phylloxera* resistant Stocks at Howlong State Viticultural Station.

Annals and Magazine of Natural History (The), Ser. 8, vol. 4, 36, 1910. — W. SCHAUS : New Species of Heterocera from Costa-Rica, III. — W.-L. DISTANT : Rhynchotal Notes, LII. — W.-T. CALMAN : On *Heterocuma Sarsi* Myers, (1 pl.).

Archives de Zoologie expérimentale, XLV, 7, 1910. — H.-W. BRÖLEMANN : Symphiles, Pselaphognathes, Polydesmoides et Lysiopetaloides (Myriapodes) 1^{re} sér. (8 pl.).

Canadian Entomologist (The), XLII, 12, 1910. — H.-H. LYMAN : Notes on certain species of *Graptolitha*. — H.-F. WILSON : The genera of Callipterinae (II). — C. WELLMAN : Types of the Lyttidae, Meloidae and Cantharidae. — H.-G. DYAR : Prof. Smith's treatment of the forms of *Taeniocampa*. — W. BARNES : Notes on life-history of *Anisota Skinneri*. — K.-R. COOLIDGE : *Melitaea alma* and its synonymy.

Coleopterorum Catalogus, XXIII, 1910. — S. SCHENKLING : Cleridae, 174 p. — XXIV, 1910. — H. BICKHARDT : Histeridae, 137 p. — Acquis pour la Bibliothèque.

Entomologist's monthly Magazine (The), janvier 1911. — J. EDWARDS : A revision of the British species of *Haliplus*, Latr. — N.-H. JOY : Two species of Coleoptera new to Science. — Rt. Hon. Lord WALSHINGHAM : Algerian Micro-Lepidoptera. — J.-H. KEYS : Coleoptera in the Plymouth District. — N.-H. JOY : *Cryptophagus fowleri*, Joy, from France. — J. COLLINS : *Cryptophagus fowleri*, Joy, at Oxford. — G.-C. CHAMPION : Note on the Meloid-genus *Hornia*, Riley, and its allies. — *Thelephorus thoracicus*, Oliv., var. *suturalis*, Schilsky, at Gosport and Woking. — Dragon-flies breeding in rainwater collected at the leaf-bases of Bromeliads. — A. SICH : *Monopis weaverella*, Scott : additional specimens. — Notes diverses.

Entomological News, XXI, 10, 1910. — J.-B. SMITH : *Azolla* vs. Mosquitoes, (1 pl.). — R. ROWLY et L. BERRY : Notes on the Life-Stages of Catocalae; a Summer's Record and Incidental Mention of other Lepidoptera. — J.-C. CRAWFORD : A new *Anthidium* from New Jersey. — W.-T. DAVIS : Observations on *Cicada pruinosa* and a new Species. — V.-L. KELLOGG et J. PAINE : Mallophaega from Birds and Mammals (1 fig.). — W. BARNES et J. MEDUNNOUGH : New North American Cossidae. — S.-A. ROHWER : Some Australian Sawflies. — Notes diverses. Tables.

Entomological Litteraturblätter, 1910, 12.

Feuille des Jeunes Naturalistes (La), n° 482, 1910. — D^r VILLENEUVE : Quelques mots sur les espèces du genre *Myobia* R. D. (Dipt.). Notes diverses.

Marcellia, IX, 4-5, 1910 (2 exempl.). — A. TROTTER : Le cognizioni cecidologiche e teratologiche di U. Aldrovandi e della sua Scuola.

- E. KÜSTER : Ueber die Sprossähnlichkeit der protoplasma-
tischen Gallen. — E. BAYER : Les Zoocécidies de la Bohême. —
• A.-Y. GREVILLIUS : Notizen über Thysanopteroecidien an *Stellaria*
media, *S. graminea* L. und *Polygonum convolvulus* L. (fig.). —
DOCTERS VAN LEEUWEN REHNVAAN : Einige Gallen aus Java, IV,
(fig.).

Naturaliste (Le), XXX, 2, 571-572, 1910. — F. SANTSCHI : Deux nou-
velles Fourmis du Tonkin. — Nouveau traitement contre la
Cochylis de la Vigne. — M. PIC : Malacodermes et Hétéromères
nouveaux d'Afrique et d'Asie. — P. CHRÉTIEN : Lépidoptères nou-
veaux pour la faune française. — G. POSTEL : Nouvelles obser-
vations sur la ponte de *Malacosoma (Bombyx) neustria*.

Novitates zoologicae, XVII, 3, 1910. — W. ROTHSCHILD : Descriptions
of new Syntomidae. — W. ROTHSCHILD et K. JORDAN : List of the
Sphingidae collected by the Late W. HOFFMANN at Allianca, Rio
Madeira, Amazonas. — Some new Sphingidae. — E.-E. AUSTEN :
A new Species of the Dipterous Genus *Achias* Fabr. (Fam. Orta-
lidae), 1 pl. — K. JORDAN : New forms of the Acraeina Genera
Planema and *Actinote*. — New Saturniidae. — W. ROTHSCHILD :
Notes on Arctiinae and Descriptions of a few new Species. — Des-
cription of a new *Attacus*.

R. Accademia dei Lincei (Atti), 1910, II, 9 et 10. ⊙

R. Sociedad Española de Historia natural (Boletín), X, 8-9, 1910. —
M. DE LA ESCALERA : Coleopteros nuevos de Marruecos. — Especies
nuevas de Marruecos.

Revue Russe d'Entomologie, X, 3, 1910. — N. KOKUJEV : Sur la distri-
bution des représentants de la sous-famille du Cephini (Hym.
Chalastog.) en Russie et description des espèces nouvelles. —
N. LUTSHNIK : Notices sur les Cicindélides et Carabides de la faune
russe (Coleoptera). — N. CHOLODKOVSKY : Zur Kenntnis der Aphi-
den der Krim (Homoptera, Aphididae). — I. PHILIPJEV : Liste
supplémentaire des Macrolépidoptères du gouvernement de
Novgorod. — B.-P. UVAROV : Contributions à la faune des steppes
des Kirghises Transouraliennes. — V.-G. PLIGINSKI : Deux espèces
nouvelles du genre *Meloë* Linn. (Coleoptera, Meloidae). — A.-N. KI-
RITSCHENKO : Contributions à la faune de la Sibérie occidentale :
Hémiptères-Hétéroptères de l'Altai et du gouvernement de Tomsk.
— D. SMIRNOV : Sur quelques Curculionides trouvés dans les envi-
rons de N. Alexandria, gouvernement de Lublin, et leur distri-

bution en Russie (Coleoptera, Curculionidae). — LONGIN NAVAS : Névroptères nouveaux de l'Orient (1 fig.). — J. ROUBAL : Contributions à la faune des Coléoptères de la Lithuanie. — G. GADD : Contributions à l'anatomie comparée des Cigales et de *Tettigonia viridis* L. (4 fig.). — A. SEMENOV-TIAN-SHANSKY : Sur le genre *Craspedonotus* Schaum (Coleoptera, Carabidae Broscini) et les espèces de ce genre. — L. KRULIKOVSKY : Sur les Lépidoptères du gouvernement d'Ufa. — PH. ZAITZEV : Coléoptères aquatiques nouveaux ou peu connus (3 fig.).

Société des Sciences historiques et naturelles de Semur-en-Auxois (Bulletin), XXXVI, 1910. ☉

Société d'étude des Sciences naturelles de Béziers (Bulletin), XXXI, (1909), 1910. ☉

Société d'Histoire naturelle et des Sciences biologiques et énergétiques de Toulouse (Bulletin), XLIII, 2, 1910. — W. BRÖLEMANN : Polydesmiens pyrénéens.

U. S. Department of Agriculture. Bureau of Entomology. — 1^o Bulletin, 64, 10, 1910. — H.-M. RUSSELL : The Pecan Cigar case-bearer, (pl.), 80, 6, 7, 8, 1910. — A.-G. HAMMAR : Life history of the Codling Moth in Northwestern Pennsylvania. — A.-L. QUAINANCE et DIVERS : The One-Spray Method in the Control of the Codling-Moth and the Plum-Curculio. — P.-R. JONES : Tests of Sprays against the European fruit *Lecanium* and the European Pear Scale, (fig.). — 2^o Circulars, 120, 125, 129, 1910. — W.-M. SCOTT et A.-L. QUAINANCE : Control of the Brown-Rot and Plum Curculio on Peaches. — A.-D. HOPKINS : Insects which kill Forest Trees. — Insects in their Relation to the Reduction of future Supplies of Timber and general Principles of Control.

A. L. et J. M.